

Datum izrade izvješća, 27.10.2021.

**STEČAJNI PREDMET:**

Trgovački sud u Zagrebu

Posl.br.predmeta: 87.St- 519/2021

Stečajni sudac: g-đa Marija Bakula Vugrinec

**DOPUNA IZVJEŠĆU OD 07.svibnja 2021.**

za ročište radi rasprave o  
pretpostavkama za otvaranje stečajnog  
postupka

---

Zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 17. rujna 2021.g., poslovni broj 87. St-519/2021, naloženo je privremenoj stečajnoj upraviteljici dopuniti pisano izvješće od 07.svibnja 2021.na način da :

-navede postoji li i gdje se nalazi ralica za snijeg iskazane vrijednosti 3.666,00 kn, te koja je vrijednost ove pokretnine

-ispita i obrazloži jesu li dužnikove tražbine prema kupcima utužive i naplative tražbine, te koji bi troškovi bili potrebni za slučaj utuženja tih tražbina

Nastavno na zatraženo, očitujem se kako slijedi:

**1. Pokretnina – ralica za snijeg**

Stečajna upraviteljica je kroz višestruku i dugotrajnu pismenu i usmenu korespondenciju zatražila od bivšeg zakonskog zastupnika dužnika - Igora Matković, da se očituje o tome gdje se nalazi ralica za snijeg, kao i da se očituje o svakom pojedinom potraživanju od kupaca, koje je evidentirano u knjigovodstvenim evidencijama.

**Prema očitovanju istog, ralica za snijeg je izvan upotrebe, te je navodno zbog loma rashodovana, te odvežena na otpad.** Nakon te izjave, zatražila sam da mi se dostavi dokumentacija kao dokaz takve tvrdnje. Igor Matković je u pisanoj elektroničkoj komunikaciji odgovorio da će dokumentaciju pokušati pronaći, nakon toga da se nije pronašla, da se ista negdje zametnula ..... Na kraju sam zatražila da mi dostavi Izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika, u kojoj pod materijalnom i kaznenom odgovornošću izjavljuje navedeno.

Dokaz:

- pisana korespondencija sa bivšim zakonskim zastupnikom putem elektroničke pošte
- dopis stečajne upraviteljice

-očitovanje I.Matkovića od 11.10.2021.

-Izjava I.Matkovića od 11.10.2021. ovjerena kod javnog bilježnika Mirjane Brčić u Ogulinu, OV-5764/2021

## **2. Dužnikove tražbine prema kupcima**

Kako je navedeno u izvješću od 07.svibnja 2021., a prema financijskim karticama stečajnog dužnika zaprimljenim od strane knjigovodstvenog servisa, ažuriranim na dan 31.03.2021. potraživanja od kupaca iznose **294.283,81 kn.**

U nastavku ću se očitovati o istraženom svakom pojedinačnom potraživanju, koje istraživanje je bilo mahom naporno, zbog niza okolnosti. Kontaktirajući sve potencijalne dužnikove dužnike, može se zaključiti da je u gotovo svim poslovnim aktivnostima dužnik nekorektno i neprofesionalno obavljao ugovorene radove, ili ih nije ni završio do kraja, nekima je napravljena i znatna šteta, te knjigovodstveno stanje potraživanja zapravo ne odgovara stvarnom stanju. Također je djelatnici knjigovodstvenog servisa nepoznato stvarno stanje, obzirom da nije uredno zaprimala svu dokumentaciju potrebnu za knjiženje, a posebno onu vezanu za reklamacije kupaca.

### **2.1. Potraživanje od FERİĆ d.o.o. , Puškarići**

Kupac Ferić d.o.o. osporava stanje duga od 4.500,00 kn – račun 3/1/1 od 28.09.2017., iz razloga „što posao po navedenom računu u cijelosti nije završen“.

Dokaz: elektronička korespondencija

### **2.2. Potraživanje od GITER-DARIJO GRADNJA j. d.o.o., Ogulin**

Ovaj kupac po evidencijama dužnika duguje 123.125,00 kn. Prema knjigovodstvu kupca, Giter –Darija gradnje j.d.o.o., naš dužnik potražuje taj iznos od 123.125,00 kn, te istovremeno duguje 77.925,00 kn (što mi je naknadno predloženo), što bi u konačnici značilo da dužnik od ovog kupca potražuje 45.200,00 kn. Ovo društvo – kupac, je osnovano 2019.g., te uvidom u registar godišnjih financijskih izvještaja na stranicama Fine, utvrđeno je da nisu predani financijski izvještaji ni za jednu poslovnu godinu (2019.,2020), pa se ne može zaključiti da li raspolaže nekom eventualnom imovinom kojom bi Giter-Građenje j.d.o.o. naplatilo svoju tražbinu. Napominjem da nisam bila u mogućnosti kontaktirati zakonskog zastupnika ovog kupca, jer je isti angažirao knjigovodstveni servis za odgovor na tražene informacije.

Iz cjelokupne otežane komunikacije može se zaključiti da je potraživanje od ovog očitog povezanog poduzeća Giter-Darijo gradnja j.d.o.o. od 45.200,00 kn vrlo upitno, kako u pogledu fakturiranja usluga, tako i u pogledu izvršenih usluga. Račun iz kojeg proizlazi potraživanje od 123.125,00 kn, datira od 11.11.2020.g., a ispostavljen je „za najam građevinske opreme“(??), koja u poslovnim knjigama ne postoji. Na moj upit prema I.Matkoviću, o kakvoj se opremi radi, isti je u usmenoj korespondenciji odgovorio da su to razne skele, oplote i sl. koje su se iznajmile predmetnom kupcu, i sada su rashodovane. A na postavljeni upit koje su mogućnosti naplate ovog potraživanja, isti se nije očitovao.

Dokaz: elektronička korespodencija  
konto kartice kupaca i dobavljača

### **2.3. Potraživanje od LIDAR d.o.o., Ogulin**

Prema knjigovodstvenim karticama kupca Lidar d.o.o. ne postoje potraživanja dužnika od 20.000,00 kn, već naprotiv dugovanja od 14.700,00 kn.

Dokaz: elektronička korespodencija  
konto kartice kupaca i dobavljača

### **2.4. Potraživanje od MIHOKOVIĆ d.o.o., Zagreb**

Ovaj kupac osporava dug u cijelosti od 48.486,00 kn, zbog štete koja im je napravljena, te potražuju od dužnika iznos od 82.500,00 kn na ime ispitivanja i sanacije loše izvedenih radova.

Dokaz: elektronička korespodencija  
konto kartice kupaca i dobavljača

### **2.5. Potraživanje od RASEMA HUŠIĆ iz Austrije, Kufstein**

Stečajna upraviteljica je kontaktirala g-đu Hušić iz Austrije, koja je dokumentirala da potraživanje od 73.172,81 kn ne postoji iz slijedećih razloga:

Giter –Građenje je pokrenulo ovrhu protiv ovršenice Raseme Hušić, no nakon prigovora iste zbog štete koju je napravio dužnik, povučen je prijedlog za ovrhu, te ovrha obustavljena – Povr-435/2019-3 sa pravomoćnosti Rješenja od 29.07.2020. (Općinski sud Crikvenica). Nadalje obje strane su potpisale Sporazum 15.12.2019.g. kojim su suglasne da nemaju više međusobnih potraživanja (OV-6337/2019 – JB Jelena Tus, Novi Vinodolski).

Dokaz: Rješenje Opć.suda u Crikvenici posl.br.Povr-435/2019 od 17.07.2020.  
sa potvrdom pravomoćnosti od 29.07.2020.  
Sporazum od 15.12.2019.

### **2.6. Potraživanje od SUHOMONT d.o.o., Vinkovci**

Prema zaprimljenoj dokumentaciji ovog kupca ne postoje dugovanja.

Dokaz: elektronička korespodencija  
konto kartice kupaca i dobavljača

**Na temelju svega navedenog, proizlazi slijedeći**

## **ZAKLJUČAK:**

1. Stečajna upraviteljica nije u posjedu pokretnine, iz razloga što je bivši zakonski zastupnik pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavio da je ista neupotrebljiva i kao takva završila na otpadu
2. Potraživanja iskazana u prethodnom izvješću dana su prema knjigovodstvenim evidencijama dužnika, međutim ista nisu bila usklađena sa evidencijama kupaca, pogotovo u pogledu evidentiranja reklamacija kupaca i kao takva su neažurna, odnosno ne postoje
3. Posebno navodim potraživanje od povezanog poduzeća Giter-Darijo gradnja j.d.o.o. od 45.200,00 kn, koje proizlazi iz usluge najma građevinske opreme, a za koju nemam potvrde o postojanju iste. Zbog navedenog smatram da se radi o nevjerodostojnom podatku.
4. Kako ovim dopunskim angažmanom od strane stečajne upraviteljice prethodno navedena imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije potvrđena prilikom usklade stanja sa dužnikovim dužnicima, to sukladno čl.132.st.1. Stečajnog zakona (NN71/15, 104/17) naslovnom sudu

## **p r e d l a ž e m**

-da pozove vjerovnike koji imaju valjani razlog da se provede stečajni postupak, da predujme iznos od 23.500,00 kn (prema predračunu troškova provedbe stečajnog postupka od 07.05.2021., kako bi se mogli pokriti troškovi prethodnog postupka i provedbe stečajnog postupka), odnosno :

-ukoliko se ne predujmi gore navedeni iznos s osnove pokrića troškova provedbe prethodnog i stečajnog postupka, da se primjene odredbe čl.132. st.2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17), odnosno donese Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka

Privremena stečajna upraviteljica:  
Branka Božić, dipl.oec.

Prilozi:  
-kao gore